П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

9 июля 2024 года пгт. Октябрьское ХМАО-Югры

Мировой судья судебного участка № 1 Октябрьского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Кравченко А.Ю., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 2 Октябрьского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении № 5-657-1002/2024, в отношении Фефелова Николая Александровича, \* года рождения, место рождения \*, место регистрации и место жительства: \*, идентификаторы: \*

у с т а н о в и л:

#  06.06.2024 г. в 07 часов 37 минут на ул. \*, пгт. Приобье Октябрьского района ХМАО-Югры, водитель Фефелов Н.А., управляя транспортным средством - автомобилем «\*», государственный регистрационный знак \*, в нарушение [п. 11.4](https://msud.garant.ru/#/document/1305770/entry/11400) Правил дорожного движения Российской Федерации (далее - [ПДД РФ](https://msud.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000)) совершил обгон попутно движущегося транспортного средства, с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения, на пешеходном переходе , обозначенном дорожными знаками 5.19.1, 5.19.2 и дорожной разметкой 1.14.1.

На рассмотрение дела об административном правонарушении Фефелов Н.А. не явился, о дате, времени и месте судебного заседания надлежащим образом извещен.

На основании ч.2 ст. [25.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/?marker=fdoctlaw) КоАП РФ дело об административном правонарушении рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Представитель Госавтоинпекции ОМВД России по Октябрьскому району не явился, извещен надлежащим образом.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с ч. 4 ст. [12.15 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.15/?marker=fdoctlaw) РФ выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Пунктом 1.3 Правил дорожного движения РФ предусмотрено, что участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

В соответствии с [пунктом 1.5](https://msud.garant.ru/#/document/1305770/entry/100015) Правил дорожного движения РФ участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

Согласно [п. 1.2](https://msud.garant.ru/#/document/1305770/entry/100012) ПДД "Обгон" - опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

[Абзац 3 пункта 11.4](https://msud.garant.ru/#/document/1305770/entry/11400) Правил дорожного движения РФ запрещает обгон на пешеходных переходах, которые обозначаются дорожными знаками 5.19.1, 5.19.2 «Пешеходный переход» и разметкой 1.14.1 "Зебра".

Вина Фефелова Н.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. [12.15 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.15/?marker=fdoctlaw) РФ, подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом по делу об административном правонарушении \*, составленным 06.06.2024 г. уполномоченным должностным лицом в соответствии с требованиями ст. [28.2 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-28/statia-28.2/?marker=fdoctlaw) РФ в присутствии Фефелова Н.А., положения ст. [51 Конституции](file:///C%3A%5CUsers%5C%D0%92%D0%B0%D1%81%D0%B8%D0%BB%D0%B8%D1%81%D0%B0%5CDesktop%5C%D0%9D%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%8F%20%D0%BF%D0%B0%D0%BF%D0%BA%D0%B0%5CDownloads%5C51) РФ, ст. [25.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/?marker=fdoctlaw) РФ ему были разъяснены;

 - схемой места совершения административного правонарушения от 06.06.2024 г., ул. \* пгт. Приобье Октябрьского района ХМАО-Югры, с которой Фефелов Н.А., был ознакомлен;

- выкопировкой проекта организации дорожного движения, с участком дороги – местом совершения административного правонарушения;

 - видеозаписью, согласно которой Фефелов Н.А. управляя транспортным средством, «\*», государственный регистрационный знак \*, совершил обгон транспортного средства на пешеходном переходе;

- сведениями о наличии у Фефелова Н.А. водительского удостоверения;

- распечаткой баз данных ГИБДД (реестр административных правонарушения), согласно которым привлекаемое лицо в течение года, предшествующего рассматриваемым событиям, привлекалось к административной ответственности, за совершение однородных административных правонарушений.

Указанные доказательства были оценены в совокупности, в соответствии с требованиями ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Мировой судья считает их относимыми и допустимыми, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Оценивая исследованные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что вина Фефелова Н.А. в совершенном им правонарушении доказана, и его действия следует квалифицировать по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, как - выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 настоящей статьи.

Срок привлечения лица к административной ответственности, установленный ст. 4.5 КоАП РФ, на момент рассмотрения дела не истек.

Обстоятельств, перечисленных в ст. ст. 24.5, 29.2 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении и возможность рассмотрения дела, не имеется.

Смягчающих обстоятельств суд не усматривает.

Отягчающим обстоятельством суд признает повторное совершение однородного административного правонарушения.

Согласно ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Решая вопрос о размере наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, имеющего повышенную общественную опасность, поскольку подвергались опасности пешеходы, водители и пассажиры транспортных средств, двигающихся на встречу транспортному средству под управлением Фефелова Н.А.

Учитывая установленные судом обстоятельства, суд приходит к выводу о назначении наказания в пределах санкции вменяемого правонарушения в виде лишения права управления транспортными средствами, поскольку данный вид наказания является справедливым и соразмерным содеянному.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

 признать Фефелова Николая Александровича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 4 (четыре) месяца.

 В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права, лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

 В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Октябрьский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение десяти суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья А.Ю. Кравченко